

## บทที่ ๔

### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง” โดยมีประเด็นความสำเร็จของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของไทย ๔ ด้าน ดังนี้คือ ด้านกฎหมาย ด้านการเมืองและนโยบายรัฐบาล ด้านงบประมาณการคลัง ด้านบุคลากรและอุปกรณ์เครื่องมือและสถานที่ โดยแยกประเด็นในการวิเคราะห์ออกตาม วัตถุประสงค์ ดังนี้ ๑) เพื่อศึกษาองค์ประกอบของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของไทย ๒) เพื่อศึกษาหลักพุทธธรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๓) เพื่อนำเสนอปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง เพื่อเสนอ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ตามลำดับหัวข้อดังนี้

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น ๒ ตอน ดังนี้

๔.๑ ข้อมูลทั่วไป

๔.๒ ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์

๔.๓ องค์ความรู้จากการวิจัย

#### ๔.๑ ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ ๑ วิเคราะห์ข้อมูล เชิงปริมาณ (Quantitative Analysis) แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน

ส่วนที่ ๑ การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของไทย

ส่วนที่ ๓ การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับหลักพุทธธรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ ด้านปัจจัยจากข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ ๔ การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับนำเสนอปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

ตอนที่ ๒ วิเคราะห์ข้อมูล เชิงคุณภาพ (Qualitative Analysis) แบ่งออกเป็น ๓ ส่วน

ส่วนที่ ๑ การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของไทย

**ส่วนที่ ๒** การวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหลักพุทธธรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของไทย

**ส่วนที่ ๓** การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของไทย

## ๔.๒ ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ (เชิงปริมาณ)

**๑) ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ ข้อ ๑** ที่ว่า “เพื่อศึกษาองค์ประกอบของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของไทย”

**ส่วนที่ ๑** การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิจัยเรื่องนี้กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ได้แก่ องค์ประกอบของปัจจัยส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจ ซึ่งมีคุณลักษณะข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ ขนาดของ อบต. ใช้การวิเคราะห์โดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังปรากฏในตาราง

**ตารางที่ ๔.๑** จำนวนและร้อยละของพนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำแนกตามองค์ประกอบของปัจจัยส่วนบุคคล

(N = ๔๙๐)

| องค์ประกอบปัจจัยส่วนบุคคล | จำนวน (คน) | ร้อยละ        |
|---------------------------|------------|---------------|
| <b>เพศ</b>                |            |               |
| ชาย                       | ๑๙๘        | ๔๐.๔๕         |
| หญิง                      | ๒๙๒        | ๕๙.๕๕         |
| <b>รวม</b>                | <b>๔๙๐</b> | <b>๑๐๐.๐๐</b> |
| <b>อายุ</b>               |            |               |
| ๒๑ - ๔๐ ปี                | ๓๓๖        | ๖๘.๖๔         |
| ๔๑ - ๕๕ ปี                | ๑๓๔        | ๒๗.๒๗         |
| มากกว่า ๕๕ ปี             | ๒๐         | ๔.๐๙          |
| <b>รวม</b>                | <b>๔๙๐</b> | <b>๑๐๐.๐๐</b> |
| <b>การศึกษา</b>           |            |               |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี          | ๙๘         | ๒๐.๐๐         |
| ปริญญาตรี                 | ๓๑๔        | ๖๔.๐๙         |
| สูงกว่าปริญญาตรี          | ๗๘         | ๑๕.๙๑         |
| <b>รวม</b>                | <b>๔๙๐</b> | <b>๑๐๐.๐๐</b> |

ตารางที่ ๔.๑ จำนวนและร้อยละของพนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำแนกตามองค์ประกอบของปัจจัยส่วนบุคคล (ต่อ)

(N = ๔๙๐)

| องค์ประกอบปัจจัยส่วนบุคคล                  | จำนวน (คน) | ร้อยละ        |
|--------------------------------------------|------------|---------------|
| <b>ตำแหน่งหน้าที่</b>                      |            |               |
| ระดับต้น                                   | ๒๔๕        | ๕๐.๐๐         |
| ระดับกลาง                                  | ๑๙๘        | ๔๐.๔๕         |
| ระดับสูง (รองปลัด รองนายก รองประธานขึ้นไป) | ๔๗         | ๙.๕๕          |
| <b>รวม</b>                                 | <b>๔๙๐</b> | <b>๑๐๐.๐๐</b> |
| <b>ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่</b>         |            |               |
| น้อยกว่า ๕ ปี                              | ๑๗๒        | ๓๕.๔๕         |
| ๕ – ๑๕ ปี                                  | ๒๙๐        | ๕๙.๕๕         |
| ๑๖ – ๒๕ ปี                                 | ๑๗         | ๓.๖๔          |
| ๒๖ ปีขึ้นไป                                | ๑๑         | ๒.๓๖          |
| <b>รวม</b>                                 | <b>๔๙๐</b> | <b>๑๐๐.๐๐</b> |
| <b>ขนาดของ อบต.</b>                        |            |               |
| เล็ก                                       | ๑๒๐        | ๒๔.๕๕         |
| กลาง                                       | ๑๕๙        | ๓๒.๒๗         |
| ใหญ่                                       | ๒๑๑        | ๔๓.๑๘         |
| <b>รวม</b>                                 | <b>๔๙๐</b> | <b>๑๐๐.๐๐</b> |

จากตารางที่ ๔.๑ แสดงจำนวนและร้อยละขององค์ประกอบของปัจจัยส่วนบุคคล และขนาดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามขนาดสัดส่วน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน ๒๙๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๕๕ มีอายุ ๒๑ – ๔๐ ปี จำนวน ๓๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๖๔ มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๓๑๔ คน คิดเป็น ร้อยละ ๖๔.๐๘ มีตำแหน่งหน้าที่ระดับต้น จำนวน ๒๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ มีระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ ๕-๑๕ ปี จำนวน ๒๙๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๕๕ ขนาดของ อบต. มีพนักงานคิดเป็นร้อยละตามสัดส่วน ตามลำดับ ๔๓.๑๘, ๓๒.๒๗, ๒๔.๕๕

**ส่วนที่ ๒** การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของไทย

จากการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ด้านกฎหมาย ด้านการเมืองและนโยบาย รัฐบาล ด้านงบประมาณการคลัง ด้านบุคลากรและอุปกรณ์ เครื่องมือและสถานที่ โดยการใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

(๑) วิเคราะห์ข้อคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามองค์ประกอบของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากแบบสอบถามปลายปิด ตอนที่ ๒

ตารางที่ ๔.๒ แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) องค์ประกอบของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมทุกด้าน

| องค์ประกอบ                                     | $\bar{x}$ | S.D. | แปลผล           |
|------------------------------------------------|-----------|------|-----------------|
| ๑. ด้านกฎหมาย                                  | ๓.๗๘      | ๐.๕๖ | เห็นด้วยมาก     |
| ๒.ด้านการเมืองและนโยบายรัฐบาล                  | ๓.๕๕      | ๐.๖๓ | เห็นด้วยมาก     |
| ๓.ด้านงบประมาณและการคลัง                       | ๓.๓๓      | ๐.๗๑ | เห็นด้วยปานกลาง |
| ๔.ด้านบุคลากรและสำนักงาน<br>อุปกรณ์ เครื่องมือ | ๓.๔๓      | ๐.๗๑ | เห็นด้วยมาก     |
| รวม                                            | ๓.๕๒      | ๐.๖๕ | เห็นด้วยมาก     |

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลางได้แก่ปัจจัยด้านงบประมาณและการคลังสำหรับปัจจัยด้านอื่น ๆ เห็นด้วยอยู่ระดับเห็นด้วยมาก

ตารางที่ ๔.๓ แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) องค์ประกอบของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของไทย ด้านกฎหมาย

| องค์ประกอบด้านกฎหมาย                                                                                                                                           | ( $\bar{x}$ ) | S.D. | แปลผล       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------|-------------|
| ๑. กฎหมายรัฐธรรมนูญส่งผลให้ รัฐจะต้องให้ความเป็นอิสระแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำบริการสาธารณะ | ๓.๘๗          | ๐.๗๓ | เห็นด้วยมาก |
| ๒. พระราชบัญญัติ การกระจายอำนาจ มีผลต่อการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒                                             | ๓.๙๐          | ๐.๗๓ | เห็นด้วยมาก |
| ๓. การถ่ายโอนไม่เป็นไปตามความต้องการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ยึดตามความต้องการของหน่วยงานที่จะถ่ายโอนเป็นหลัก                                            | ๓.๖๖          | ๐.๘๐ | เห็นด้วยมาก |
| ๔. การควบคุมจากส่วนกลางมากเกินไป ทั้งในเรื่องการบริหารการคลังและงานบุคคล ทำให้การจัดตั้งหรือขยายเขตท้องถิ่นกระทำได้ยากมาก                                      | ๓.๗๐          | ๐.๗๙ | เห็นด้วยมาก |
| รวม                                                                                                                                                            | ๓.๗๘          | ๐.๕๖ | เห็นด้วยมาก |

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของไทย ด้านกฎหมาย โดยรวมอยู่ในระดับมากเฉลี่ย ๓.๗๘ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เห็นด้วยและส่วนมากเห็นด้วยอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ ๔.๔ แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) องค์ประกอบของการ กระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของไทย ด้านการเมืองและนโยบายรัฐบาล

| องค์ประกอบด้านการเมืองและนโยบายรัฐบาล                                                                                                                                    | ( $\bar{x}$ ) | S.D. | แปลผล           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------|-----------------|
| ๑. การบังคับให้เป็นไปตามกฎหมายและตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ส่วนที่เป็น“แนวนโยบายแห่งรัฐ” มาเป็น “แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ” รัฐต้องกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นพึงตนเองได้ | ๓.๘๐          | ๐.๗๗ | เห็นด้วยมาก     |
| ๒. สถาผู้แทนราษฎร มีความสำคัญในการยกร่างกฎหมายและสนับสนุนหรือคัดค้านการกระจายอำนาจไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างมาก ซึ่งเป็นภาพสะท้อนของการกระจายหรือและการรวมอำนาจ  | ๓.๗๘          | ๐.๘๔ | เห็นด้วยมาก     |
| ๓. ภาครัฐมีความจริงจังและสนใจในการกระจายอำนาจ ให้องค์กรปกครองท้องถิ่น                                                                                                    | ๓.๓๔          | ๐.๙๔ | เห็นด้วยปานกลาง |
| ๔. นโยบายรัฐบาลมีความชัดเจนในกระบวนการ กระจายอำนาจไปสู่การปฏิบัติ                                                                                                        | ๓.๒๙          | ๐.๙๔ | เห็นด้วยปานกลาง |
| รวม                                                                                                                                                                      | ๓.๕๕          | ๐.๘๗ | เห็นด้วยมาก     |

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการเมืองและนโยบายรัฐบาล โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย ๓.๕๕) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอยู่ในระดับเห็นด้วยมากได้แก่ การบังคับให้เป็นไปตามกฎหมายและตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ส่วนที่เป็น“แนวนโยบายแห่งรัฐ” มาเป็น “แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ” รัฐต้องกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นพึงตนเองได้และสถาผู้แทนราษฎร มีความสำคัญในการยกร่างกฎหมายและสนับสนุนหรือคัดค้านการกระจายอำนาจไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างมาก ซึ่งเป็นภาพสะท้อนของการกระจายหรือและการรวมอำนาจสำหรับข้ออื่น ๆ ที่เหลือเห็นด้วยอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

ตารางที่ ๔.๕ แสดงค่าเฉลี่ย (x) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) องค์ประกอบของการกระจายอำนาจสู่  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของไทย ด้านงบประมาณและการคลัง

| องค์ประกอบด้านงบประมาณและการคลัง                                                                                                                | (x)  | S.D. | แปลผล           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|-----------------|
| ๑. รัฐจัดสรรงบประมาณสนับสนุน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ในอัตราร้อยละ ๓๕ ในการพัฒนาท้องถิ่นตามรัฐธรรมนูญโดยผ่านกลไก องค์กรบริหารส่วนตำบลพอเพียง | ๓.๓๕ | ๐.๘๘ | เห็นด้วยปานกลาง |
| ๒. ระบบการคลังและระบบงบประมาณมีความพร้อมสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ                                                                    | ๓.๓๒ | ๐.๘๒ | เห็นด้วยปานกลาง |
| ๓. รายได้จากการจัดเก็บภาษีของ องค์กรบริหารส่วนตำบลมีความเพียงพอต่อการใช้ในการบริหาร                                                             | ๓.๑๓ | ๑.๐๗ | เห็นด้วยปานกลาง |
| ๔. รัฐบาลจัดสรรงบประมาณให้ตามสัดส่วนประชากรและขนาดอปต.                                                                                          | ๓.๕๒ | ๐.๘๗ | เห็นด้วยมาก     |
| รวม                                                                                                                                             | ๓.๓๓ | ๐.๙๑ | เห็นด้วยปานกลาง |

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับความคิดเห็นต่อองค์ประกอบของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของไทย ด้านงบประมาณและการคลัง โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย ๓.๕๕) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอยู่ในระดับเห็นด้วยมากได้แก่ รัฐบาลจัดสรรงบประมาณให้ตามสัดส่วนประชากรและขนาดองค์กรบริหารส่วนตำบล สำหรับข้ออื่น ๆ ที่เหลือเห็นด้วยอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

ตารางที่ ๔.๖ แสดงค่าเฉลี่ย (x) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) องค์ประกอบของการกระจายอำนาจสู่  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของไทย ด้านบุคลากรและสำนักงานอุปกรณ์ เครื่องมือ

| องค์ประกอบด้านบุคลากรและสำนักงานอุปกรณ์ เครื่องมือ                                      | (x)  | S.D. | แปลผล           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|------|------|-----------------|
| ๑. บุคลากรระดับบริหารมีความพร้อม มีประสบการณ์มีระดับการศึกษาดี และมีจำนวนเพียงพอ        | ๓.๔๕ | ๐.๘๖ | เห็นด้วยมาก     |
| ๒. บุคลากรระดับปฏิบัติการมีความพร้อมและมีประสบการณ์ มีระดับการศึกษาดี และมีจำนวนเพียงพอ | ๓.๔๖ | ๐.๘๖ | เห็นด้วยมาก     |
| ๓. ความพร้อมด้านสำนักงาน สถานที่ มีเพียงพอ สำหรับรองรับการบริหารการจัดการ               | ๓.๔๘ | ๐.๗๘ | เห็นด้วยมาก     |
| ๔. อุปกรณ์และเครื่องมือมีความพร้อมใช้ในสำนักงาน                                         | ๓.๓๓ | ๐.๘๙ | เห็นด้วยปานกลาง |
| รวม                                                                                     | ๓.๔๓ | ๐.๘๕ | เห็นด้วยมาก     |

จากตารางที่ ๔.๖ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านบุคลากรและสำนักงานอุปกรณ์ เครื่องมือ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วย อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลางได้แก่ปัจจัยอุปกรณ์และเครื่องมือมีความพร้อมใช้ในสำนักงาน สำหรับปัจจัยด้านอื่นๆอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ตารางที่ ๔.๗ แสดงค่าเฉลี่ย (x) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และองค์ประกอบของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของไทย ด้านการกระจายอำนาจ

| องค์ประกอบของการกระจายอำนาจ                                                                                                                                          | (x)  | S.D. | แปลผล           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|-----------------|
| ๑. มีการแบ่งอำนาจของรัฐบาลกลางไปยังองค์กรในระดับรองที่ออกไปทำงานในพื้นที่นอก ศูนย์กลางหรือท้องถิ่น                                                                   | ๓.๓๙ | ๐.๗๕ | เห็นด้วยปานกลาง |
| ๒. องค์กรภายใต้หลักการแบ่งอำนาจมีอิสระตามสมควรในการตัดสินใจต่าง ๆ ภายในพื้นที่ ที่ตนดูแล                                                                             | ๓.๔๕ | ๐.๗๓ | เห็นด้วยมาก     |
| ๓. อำนาจการตัดสินใจและการกำหนดนโยบายต่าง ๆ ยังคงอยู่ที่ส่วนกลาง บางครั้งจึงเรียกการกระจายอำนาจในลักษณะนี้ว่าการกระจายอำนาจทางการบริหาร                               | ๓.๕๕ | ๐.๗๘ | เห็นด้วยมาก     |
| ๔. การกระจายอำนาจเป็นการแบ่งเอา ภารกิจและอำนาจหน้าที่ออกไปยังองค์กรที่ทำงานอยู่ในพื้นที่ท้องถิ่นเพื่อจัดทำบริการและปกครองพื้นที่นั้นๆ อย่างมีเอกภาพภายใต้องค์กรเดียว | ๓.๕๕ | ๐.๗๖ | เห็นด้วยมาก     |
| ๕. การกระจายอำนาจที่ให้อิสระสูงกว่าการแบ่งอำนาจ การกระจายอำนาจเน้นในเชิง ภารกิจหน้าที่ความรับผิดชอบ                                                                  | ๓.๕๘ | ๐.๗๕ | เห็นด้วยมาก     |
| ๖. การกำหนดภารกิจเฉพาะที่ชัดเจนให้องค์กรสามารถตัดสินใจและใช้ อำนาจหน้าที่ภายในขอบเขตของตนได้โดยอิสระ                                                                 | ๓.๔๙ | ๐.๘๑ | เห็นด้วยมาก     |
| ๗. รัฐส่วนกลางก็ยังคงมีอำนาจอยู่เหนือองค์กรเหล่านี้โดยอาศัย มาตรการทาง กฎหมายเป็นกรอบในการควบคุมและกำกับ บทบาทขององค์กรภายใต้หลักการมอบอำนาจ                         | ๓.๖๕ | ๐.๗๙ | เห็นด้วยมาก     |
| ๘. รัฐส่วนกลางก็ยังคงมีอำนาจในการจัดตั้งและยุบเลิกองค์กร ภายใต้หลักการมอบอำนาจ                                                                                       | ๓.๖๒ | ๐.๗๙ | เห็นด้วยมาก     |
| ๙. การถ่ายโอนความรับผิดชอบในหน้าที่ หรืออำนาจในการตัดสินใจให้กับหน่วยงานรัฐบาลในท้องถิ่น                                                                             | ๓.๕๖ | ๐.๗๖ | เห็นด้วยมาก     |
| ๑๐. ภายใต้ขอบเขตที่กฎหมายกำหนด ให้หน่วยงานระดับท้องถิ่น จะอยู่นอกเหนือการควบคุมโดยตรงของส่วนกลางมีความเป็นตัวของตัวเอง มีกฎหมายรองรับในความชอบธรรม                   | ๓.๔๔ | ๐.๘๔ | เห็นด้วยมาก     |

ตารางที่ ๔.๗ แสดงค่าเฉลี่ย (x) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และองค์ประกอบของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของไทย ด้านการกระจายอำนาจ (ต่อ)

| องค์ประกอบของการกระจายอำนาจ                                                                                                                                                    | (x)  | S.D. | แปลผล       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|-------------|
| ๑๑. ส่วนกลางจะทำหน้าที่ให้การสนับสนุนให้ข้อเสนอแนะ และการควบคุมในทางอ้อม                                                                                                       | ๓.๔๕ | ๐.๘๔ | เห็นด้วยมาก |
| ๑๒. หน่วยงานระดับท้องถิ่นจะมีสิทธิในการจัดการเกี่ยวกับงบประมาณ เช่น การจัดเก็บภาษีและเงินคงคลังของตัวเอง                                                                       | ๓.๕๘ | ๐.๘๔ | เห็นด้วยมาก |
| ๑๓. หัวใจของการบริหารประเทศอยู่ที่ส่วนกลาง ต้องฟังความเห็นของคนส่วนใหญ่ในประเทศ จึงกำหนดให้การปกครองท้องถิ่นทุกระดับมีฐานะ โครงสร้างการบริหารและโครงสร้างอำนาจหน้าที่เหมือนกัน | ๓.๖๑ | ๐.๘๑ | เห็นด้วยมาก |
| ๑๔. เนื่องจากองค์กรเหล่านั้นอาจจะแตกแยกกัน (decisive) ไม่นิยมความเสมอภาค (inegalitarian) และขัดแย้งกับเจตนารมณ์ของส่วนรวม (contrary to the public will)                        | ๓.๕๔ | ๐.๘๑ | เห็นด้วยมาก |
| ๑๕. การปกครองท้องถิ่นเป็นแหล่งสร้างความสามัคคีในท้องถิ่น การปกครองท้องถิ่นจึงเป็นปัจจัยอันดับต้น ๆ ของประชาธิปไตย                                                              | ๓.๖๕ | ๐.๘๖ | เห็นด้วยมาก |
| ๑๖. การปกครองท้องถิ่นเป็นเงื่อนไขที่จำเป็นสำหรับประชาธิปไตยระดับชาติ เปิดโอกาสให้ประชาชนได้ออกความเห็นและมีส่วนร่วมในการจัดการชุมชนของเขา                                      | ๓.๗๒ | ๐.๘๕ | เห็นด้วยมาก |
| รวม                                                                                                                                                                            | ๓.๕๕ | ๐.๗๙ | เห็นด้วยมาก |

จากตารางที่ ๔.๗ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการกระจายอำนาจ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วย อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลางได้แก่ ปัจจัยมีการแบ่งอำนาจของรัฐบาลกลางไปยังองค์กรในระดับรองที่ออกไปทำงานในพื้นที่นอก ศูนย์กลางหรือท้องถิ่น สำหรับด้านอื่น ๆ เห็นด้วยอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

(๒) การวิเคราะห์ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากแบบสอบถามปลายเปิด ตอนที่ ๓

ตารางที่ ๔.๘ แสดงความถี่ข้อเสนอแนะองค์ประกอบของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากแบบสอบถามปลายเปิด ตอนที่ ๓

| องค์ประกอบ              | ข้อเสนอแนะ                                                                                                                                                                                                                                    | ความถี่ | ร้อยละ |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|
| การบริการ               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชาชนมีความรู้และความเข้าใจ การบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น</li> <li>- ประชาชนได้รับความสะดวกในการติดต่อราชการในเขตแต่ละตำบลนั้นๆ ไม่ต้องเดินทางจากบ้านไปที่ว่า การอำเภอ</li> </ul> | ๒๔      | ๓๕.๘๒  |
| การมีส่วนร่วมของประชาชน | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชาชนในพื้นที่มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม</li> <li>- ประชาชนต้องมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเสนอแนะทางการแก้ปัญหาาร่วมกัน</li> <li>- ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการ ในการที่จะกระจายอำนาจ</li> </ul>    | ๒๓      | ๓๔.๓๒  |
| ผู้นำท้องถิ่น           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- การมีผู้นำที่ดี</li> <li>- ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์</li> <li>- มีภาวะผู้นำ ความรับผิดชอบต่อองค์กรและสังคม</li> </ul>                                                                                    | ๒๐      | ๒๙.๘๕  |
|                         | รวม                                                                                                                                                                                                                                           | ๖๗      | ๑๐๐    |

จากตารางที่ ๔.๘ พบว่ากลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะองค์ประกอบของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นองค์ประกอบด้านบริการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสนใจมากที่สุด ส่วนนอกนั้นให้ความสำคัญรองลงเป็นลำดับ

**สรุป** จากการศึกษาองค์ประกอบของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของไทย ดังนี้

องค์ประกอบของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของไทย โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ๑) ด้านกฎหมาย อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ๒) นโยบายรัฐและการเมือง ๔) ด้านบุคลากรและสำนักงานอุปกรณ์ เครื่องมือ อยู่ในระดับปานกลาง และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ๓) ด้านงบประมาณ อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับและมีข้อเสนอแต่ละประเด็นดังนี้

**ประเด็นการบริการ** พบว่า ประชาชนมีความรู้และความเข้าใจและแสดงออก ตลอดจนมีข้อเสนอใน การบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประชาชนได้รับความสะดวกในการติดต่อราชการในเขตแต่ละตำบลนั้นๆ ไม่ต้องเดินทางจากบ้านไปที่ว่า การอำเภอเหมือนแต่ก่อนอีกแล้ว

**ประเด็นการมีส่วนร่วมของประชาชน** พบว่า ประชาชนในพื้นที่มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม และสนับสนุนประชาชน ตลอดจนและกลุ่มผลประโยชน์ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเสนอ

แนวทางการแก้ปัญหาาร่วมกัน ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการ ในการที่จะช่วยผลักดันในการกระจายอำนาจโดยเร็ว เพื่อประโยชน์สุขของคนทุกภาคส่วน

**ประเด็นผู้นำท้องถิ่น** พบว่า การมีผู้นำที่ดีจะช่วยให้ท้องถิ่นมีความเจริญ และประชาชนมีความสามัคคี ผู้บริหารควรมีวิสัยทัศน์ก้าวไปข้างหน้า และมีภาวะผู้นำความรับผิดชอบต่อองค์กรและสังคมตลอดไป

ส่วนที่ ๓ การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับหลักพุทธธรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และปัจจัยจากข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๒) ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อ ๒ ที่ว่า “เพื่อศึกษาหลักพุทธธรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น”

(๑) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับหลักพุทธธรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากแบบสอบถามปลายปิด ตอนที่ ๒

ตารางที่ ๔.๙ แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) หลักพุทธธรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามหลักพุทธธรรม จากแบบสอบถามปลายปิด ตอนที่ ๒

| ปัจจัยการกระจายอำนาจตามหลักพุทธธรรม                                                                                                                       | ( $\bar{x}$ ) | S.D. | แปลผล       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------|-------------|
| ๑. มีการประสาน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นให้ความสำคัญกับผู้ร่วมประชุมทุกระดับชั้น เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง                                                   | ๓.๕๙          | ๐.๙๐ | เห็นด้วยมาก |
| ๒. การประชุมยึดหลักการและประเด็นที่มีสาระและมีประโยชน์ต่อองค์กรและส่วนรวม                                                                                 | ๓.๕๕          | ๐.๘๘ | เห็นด้วยมาก |
| ๓. การประชุมและเลิกประชุม ตรงต่อเวลา มีระเบียบวินัย                                                                                                       | ๓.๔๘          | ๐.๙๒ | เห็นด้วยมาก |
| ๔. ผลหลังจากประชุม การนำผลไปปฏิบัติ ดำเนินการอย่างพร้อมเพรียงกัน ช่วยกันคิดช่วยกันทำมีความรับผิดชอบร่วมกัน                                                | ๓.๔๖          | ๐.๘๕ | เห็นด้วยมาก |
| ๕. ทุกคนเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรของสังคมจะต้องถือปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับอย่างเสมอภาคกัน และเป็นเหตุที่ส่งผลให้เกิดการปกครองการบริหารมีผลดี มีประสิทธิภาพ | ๓.๗๕          | ๐.๘๒ | เห็นด้วยมาก |
| ๖. ทุกคนจะต้องเคารพในระเบียบวินัยสนใจศึกษาให้เข้าใจและปฏิบัติให้ถูกต้อง                                                                                   | ๓.๗๙          | ๐.๘๓ | เห็นด้วยมาก |
| ๗. เชื่อฟังและปฏิบัติตามนโยบายผู้บริหารในหน่วยงาน                                                                                                         | ๓.๘๕          | ๐.๘๑ | เห็นด้วยมาก |
| ๘. การบริหารในหน่วยงาน มีการบังคับบัญชาตามลำดับชั้น                                                                                                       | ๓.๘๔          | ๐.๘๑ | เห็นด้วยมาก |

ตารางที่ ๔.๙ แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) หลักพุทธธรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามหลักพุทธธรรม จากแบบสอบถามปลายปิด ตอนที่ ๒ (ต่อ)

| ปัจจัยการกระจายอำนาจตามหลักพุทธธรรม                                                                | ( $\bar{x}$ ) | S.D. | แปลผล       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------|-------------|
| ๙. ไม่ดื้อรนเกินกว่าเหตุและไม่ก่อให้เกิดความสูญเสียด้านการปกครอง เป็นต้น                           | ๓.๕๘          | ๐.๘๖ | เห็นด้วยมาก |
| ๑๐. ระวางตน ข่มจิต อดทน ไม่ปล่อยจิตให้ตกอยู่ภายใต้ความจน เป็นเหตุให้เกิดประพฤติดอกนอกกลุ่นอกทางได้ | ๓.๖๓          | ๐.๘๙ | เห็นด้วยมาก |
| ๑๑. มีความพึงพอใจในสถานที่ ด้านอาคารสำนักปฏิบัติงาน                                                | ๓.๗๐          | ๐.๘๓ | เห็นด้วยมาก |
| ๑๒. มีจิตใจโอบอ้อมอารีย์ เผื่อแผ่ต่อหมู่คณะ                                                        | ๓.๗๒          | ๐.๘๙ | เห็นด้วยมาก |
| ๑๓. มีความสุขไม่ฟุ้งซ่านในอารมณ์ต่าง ๆ                                                             | ๓.๖๙          | ๐.๘๔ | เห็นด้วยมาก |
| รวม                                                                                                | ๓.๙๕          | ๐.๙๒ | เห็นด้วยมาก |

จากตารางที่ ๔.๙ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามหลักพุทธธรรม จากแบบสอบถามปลายปิด ตอนที่ ๒ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วย อยู่ในระดับเห็นด้วยมากเช่นกันทุกข้อ

(๒) วิเคราะห์ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับหลักพุทธธรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากแบบสอบถามปลายปิด ตอนที่ ๓ ข้อ ๓.๒

ตารางที่ ๔.๑๐ แสดงความถี่ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับหลักพุทธธรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากแบบสอบถามปลายปิด ตอนที่ ๓ ข้อ ๓.๒

| ปัจจัย       | ข้อเสนอแนะ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | ความถี่ | ร้อยละ |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|
| หลักพุทธธรรม | <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักพุทธธรรม นำพาสู่ความสำเร็จในการพัฒนาอปท. อย่างยิ่ง</li> <li>- จัดอบรมค่ายคุณธรรม มีส่วนสำคัญส่งผลต่อความสำเร็จ</li> <li>- ในการบูรณาการต้องปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกผู้นำปฏิบัติตรงตามหลักพุทธธรรมและทฤษฎี</li> <li>- ควรให้ความสำคัญอิสระในการตัดสินใจ ในการพัฒนาท้องถิ่นและให้อำนาจในการใช้จ่ายงบประมาณตามสมควรที่จะเป็นไปได้</li> <li>- การบูรณาการหลักพุทธธรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง จะช่วยให้เกิดความสำเร็จของการกระจายอำนาจ</li> <li>- การให้ความร่วมมือกับประชาชนในพื้นที่เป็นอย่างดี เช่นด้านประเพณีและวัฒนธรรม</li> <li>- เป็นการดีที่จะนำเอาหลักพุทธธรรมและทฤษฎีกฎหมายข้อบังคับต่างๆมาบูรณาการร่วมกันในการบูรณาการ เพื่อให้เกิดผลสำเร็จ</li> <li>- ให้ใช้หลักอปริหาณธรรมในการปฏิบัติงาน โดยการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น</li> <li>- ใช้ธรรมมาภิบาล</li> <li>- ยึดหลักอริยสัจสี่</li> <li>- วัฒนธรรมแตกต่างกัน</li> <li>- การดำรงชีวิตของประชากรแตกต่างกัน</li> </ul> | ๓๒      | ๙๑.๔๑  |
|              | รวม                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ๓๒      | ๙๑.๔๒  |

จากตารางที่ ๔.๑๐ พบว่ากลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะปัญหาที่เกี่ยวกับหลักพุทธธรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า มีความถี่เท่า ๓๒ หรือเท่ากับ ๙๑.๔๒ นับว่ามีผู้ให้ความสนใจและให้ความสำคัญกับปัจจัยในด้านหลักพุทธธรรมอย่างมาก

สรุป การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับหลักพุทธธรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่าค่าเฉลี่ย หลักพุทธธรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามหลักพุทธธรรมเห็นด้วยมาก ส่วนปัจจัยด้านอื่น ๆ พบว่า หลักพุทธธรรม นำพาไปสู่ความสำเร็จในการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างยิ่ง การจัดอบรมค่ายคุณธรรม มีส่วนสำคัญส่งผลต่อความสำเร็จและในการบูรณาการต้องปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกผู้นำปฏิบัติตรงตามหลักพุทธธรรมและในทางทฤษฎีควรให้ความสำคัญในการตัดสินใจ ในการพัฒนา งบประมาณตามสมควรที่จะเป็นไปได้ การบูรณาการหลักพุทธธรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง จะช่วยทำให้เกิดความสำเร็จของการกระจายอำนาจบรรลุผล การให้ความร่วมมือกับประชาชนในพื้นที่ เช่นด้านประเพณีและวัฒนธรรมเป็นการดีที่จะนำเอาหลักพุทธธรรมและทฤษฎี กฎหมายข้อบังคับต่างๆมาบูรณาการร่วมกันในการบูรณาการ เพื่อให้เกิดผลสำเร็จโดยให้ใช้หลักอปริหายธรรมในการปฏิบัติงาน โดยการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และใช้ธรรมมาภิบาล ยึดหลักอริยสัจสี่ คำนึงถึงวัฒนธรรมที่แตกต่างกันตลอดจนการดำรงชีวิตความเป็นอยู่ของประชากรที่แตกต่างกัน

**ส่วนที่ ๔ การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเพื่อนำเสนอปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง**

๑) ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อ ๓ ที่ว่า “เพื่อนำเสนอปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง”

(๑) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะการนำเสนอปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างจากแบบสอบถามปลายเปิด ตอนที่ ๓ ข้อ ๓.๓

ตารางที่ ๑๑ แสดงความถี่ข้อเสนอแนะปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างจากแบบสอบถามปลายเปิด ตอนที่ ๓ ข้อ ๓.๓

| ปัจจัย                        | ข้อเสนอแนะ                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ความถี่ | ร้อยละ |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|
| ด้านงบประมาณ                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในการจัดสรร งบประมาณในการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของเรายังน้อย</li> <li>- งบประมาณ ไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการ</li> <li>- ถ่ายโอนภารกิจมา ควรให้งบประมาณมาให้เพียงพอ</li> <li>- งบประมาณได้รับมาเพียงพอเฉพาะบางกิจกรรมเท่านั้น</li> </ul>                  | ๒๒      | ๓๑.๘๘  |
| ด้านนโยบายของรัฐและการเมือง   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- รัฐควรสนใจและดำเนินการตามที่แถลงไว้ในนโยบาย</li> <li>- นักการเมืองควรให้โอกาสท้องถิ่นดำเนินการเองและช่วยสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>                                                                                                                                 | ๑๘      | ๒๖.๐๘  |
| ด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ยึดกฎหมายรัฐธรรมนูญและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นให้เป็นไปตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ อย่าทำแต่ลวกๆ</li> <li>- กฎหมายระดับประเทศมีอยู่แล้ว แต่ติดขัดในด้านการปฏิบัติตามไม่ว่าจะเกี่ยวข้องกับเป็นด้านงบประมาณ บุคลากร และเครื่องอุปกรณ์ ยังไม่เป็นไปตามที่ท้องถิ่นต้องการ</li> </ul> | ๑๔      | ๒๐.๒๘  |
| ด้านบุคลากรเครื่องมือ         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ขาดผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน หรืองานที่ได้ถ่ายโอนไปให้ ตลอดจนเครื่องมือต่าง ๆ</li> <li>- บุคลากรท้องถิ่น มีความรู้มีวินัยเป็นบางส่วน</li> </ul>                                                                                                                      | ๑๕      | ๒๑.๗๓  |
|                               | รวม                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | ๖๙      | ๑๐๐    |

จากตารางที่ ๑๑ พบว่ากลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะปัญหาของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปัจจัยในด้านงบประมาณจะพบปัญหามากที่สุด เนื่องจากการจัดสรรจากส่วนกลางไปให้ องค์การบริหารส่วนตำบลโดยเฉลี่ยยังน้อยมากและรายได้จากการจัดเก็บภาษียังได้น้อย ซึ่งมีผู้แสดงความคิดเห็นมากที่สุด มีความถี่เท่า ๒๒ ส่วนปัจจัยในด้านอื่น ๆ เช่น ด้านนโยบายของรัฐและการเมือง ด้านบุคลากรเครื่องมือ ด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ มีความถี่จากมากไปหาน้อยตามลำดับ เป็นข้อเสนอแนะอยู่ในระดับปานกลาง เพราะเป็นข้อเสนอท้องถิ่นบางพื้นที่ ที่เกี่ยวข้องกับการปกครองของท้องถิ่นเอง

(๒) วิเคราะห์ข้อมูลข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามหลักการบริหารนิยธรรม ๗ จากแบบสอบถามปลายเปิด ตอนที่ ๔

ตารางที่ ๔.๑๒ แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามหลักการบริหารนิยธรรม ๗

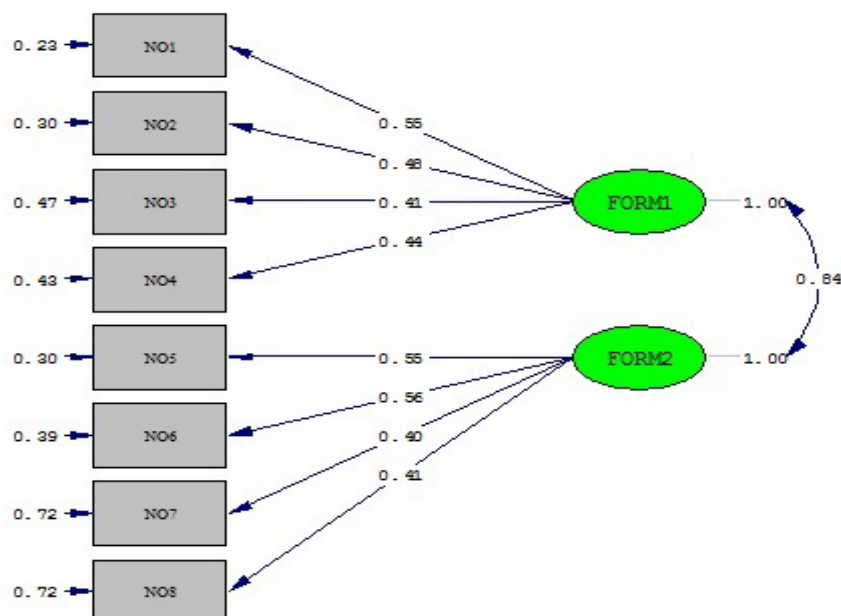
| ปัจจัยหลักธรรม                        | ข้อเสนอแนะ                                                                   |
|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| ๑. ด้านการประชุม                      | เห็นด้วยในการนำหลักการบริหารนิยธรรม ๗ ใช้ในการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น |
| ๒. ด้านความพร้อมเพรียงกันในการประชุม  | เห็นด้วยในการนำหลักการบริหารนิยธรรม ๗ ใช้ในการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น |
| ๓. ด้านการปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับ  | เห็นด้วยในการนำหลักการบริหารนิยธรรม ๗ ใช้ในการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น |
| ๔. ด้านผู้นำในหน่วยงาน                | เห็นด้วยในการนำหลักการบริหารนิยธรรม ๗ ใช้ในการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น |
| ๕. ด้านการไม่ลู่ต่ออำนาจ              | เห็นด้วยในการนำหลักการบริหารนิยธรรม ๗ ใช้ในการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น |
| ๖. ด้านสถานที่และความเป็นอยู่ในองค์กร | เห็นด้วยในการนำหลักการบริหารนิยธรรม ๗ ใช้ในการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น |
| ๗. ด้านชีวิตความเป็นอยู่ในองค์กร      | เห็นด้วยในการนำหลักการบริหารนิยธรรม ๗ ใช้ในการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น |

จากตารางที่ ๔.๑๒ พบว่ากลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะจากนำหลักธรรม ตามแนวหลักการบริหารนิยธรรม ๗ มาใช้ในการบริหาร โดยทั่วไปให้ความสำคัญทุกข้อและข้อเสนอแนะเช่นหลักพุทธธรรมนำพาสู่ความสำเร็จในการพัฒนา อบต. อย่างยิ่ง จัดอบรมค่ายคุณธรรม ในการบูรณาการต้องปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกผู้นำปฏิบัติตรงตามหลักพุทธธรรมและทฤษฎี มีส่วนสำคัญส่งผลต่อความสำเร็จฯ มีผลบางส่วน ควรให้ความเป็นอิสระในการตัดสินใจในการพัฒนาท้องถิ่นและให้อำนาจในการใช้จ่ายงบประมาณตามสมควรที่จะเป็นไปได้ การบูรณาการหลักพุทธธรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องจะช่วยให้เกิดความสำเร็จของการกระจายอำนาจ การให้ความร่วมมือกับประชาชนในพื้นที่เป็นอย่างดี เช่นด้านประเพณีและวัฒนธรรม เป็นการดีที่จะนำเอาหลักพุทธธรรมและทฤษฎี กฎหมาย ข้อบังคับต่างๆมาบูรณาการร่วมกันในการบูรณาการ เพื่อให้เกิดผลสำเร็จ ให้ใช้หลักการบริหารนิยธรรมในการปฏิบัติงาน โดยการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นฯ ใช้ธรรมมาภิบาลและยึดหลักจริยสัจสี่ ยกเว้น อบต. บางแห่งเท่านั้น ไม่ได้ใช้หลักธรรมมาใช้ในการบริหาร หรือนำมาใช้เพียงบางข้อเท่านั้น

สรุป วัตถุประสงค์ที่ ๓ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง พบว่า ปัจจัยแต่ละด้าน ล้วนมีความสำคัญและมีผลต่อความสำเร็จของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างเป็นอย่างมาก จากข้อสังเกตที่มีผู้ให้ข้อเสนอแนะดังกล่าว

## การวิเคราะห์องค์ประกอบด้วยโมเดลเชิงยืนยัน

FACTOR 1 วิเคราะห์หาความสอดคล้อง ปัจจัยด้านกฎหมาย,ปัจจัยด้านการเมืองและนโยบายของรัฐบาล NO 1 – NO 8 , 2FACTOR .PTH, 2FACTOR .FIT

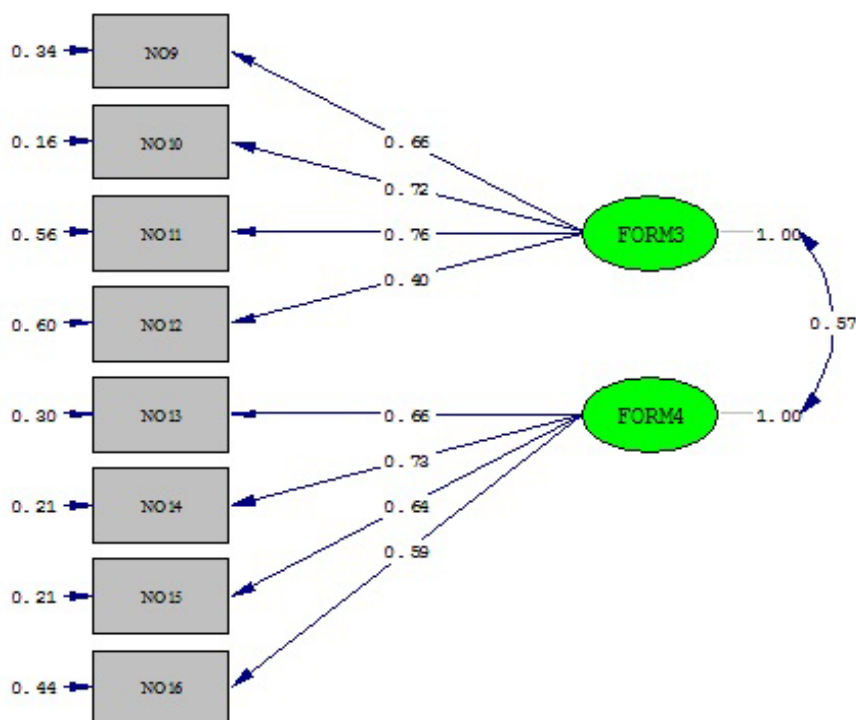


ตารางที่ ๑๓ จาก FACTOR 1 หาค่าสถิติความสอดคล้องของโมเดลการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์วิเคราะห์หาความสอดคล้อง ปัจจัยด้านกฎหมาย,ปัจจัยด้านการเมืองและนโยบายของรัฐบาล

| ค่าดัชนี            | เกณฑ์      | ค่าสถิติ   | ผลการพิจารณา |
|---------------------|------------|------------|--------------|
| p-value of $\chi^2$ | >0.05      | 1.00       | สอดคล้อง     |
| $\chi^2/df$         | <2.00      | 0.29       | สอดคล้อง     |
| GFI                 | >0.90      | 0.95       | สอดคล้อง     |
| AGFI                | >0.90      | 0.92       | สอดคล้อง     |
| CFI                 | >0.90      | 1.00       | สอดคล้อง     |
| SRMR                | <0.08      | 0.07       | สอดคล้อง     |
| RMSEA               | <0.05      | 0.00       | สอดคล้อง     |
| CN                  | $\geq 200$ | 250.93     | สอดคล้อง     |
| Pc                  | >0.6       | 0.71, 0.64 | สอดคล้อง     |

จากตารางที่ ๑๓ พบว่าเมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันพบว่า โมเดลการวัด ปัจจัยด้านกฎหมาย,ปัจจัยด้านการเมืองและนโยบายของรัฐบาล สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ตามเงื่อนไข/ระดับการยอมรับ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ ๕.๕๕ มีค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ ๑๙ มีค่าในสำคัญทางสถิติ (p-value) เท่ากับ ๑.๐๐ นั้นหมายถึงค่า ค่าไค-สแควร์ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสม (GFI) เท่ากับ ๐.๙๕ มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสมที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ ๐.๙๒ มีดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสมเปรียบเทียบ (CFI) ๐.๐๐ มีค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SRMR) เท่ากับ ๐.๐๗ มีค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ ๐.๐๐ มีค่าขนาดตัวอย่างวิกฤติ (CN) เท่ากับ ๒๕๐.๙๓ เมื่อพิจารณาความเชื่อถือได้ของตัวแปรแฝง(Pc) ของปัจจัยด้านกฎหมาย,ปัจจัยด้านการเมืองและนโยบายของรัฐบาล Pc เท่ากับ ๐.๗๑๒ ปัจจัยด้านกฎหมาย (Form1) และ ๐.๖๔๓ ปัจจัยด้านการเมืองและนโยบายของรัฐบาล (Form2)

FACTOR 2 . วิเคราะห์หาความสอดคล้อง ปัจจัยด้านงบประมาณและการคลัง และปัจจัยด้านบุคลากร เครื่องมือ NO 9 – NO 16 , 22factor.pth, 22factor.fit

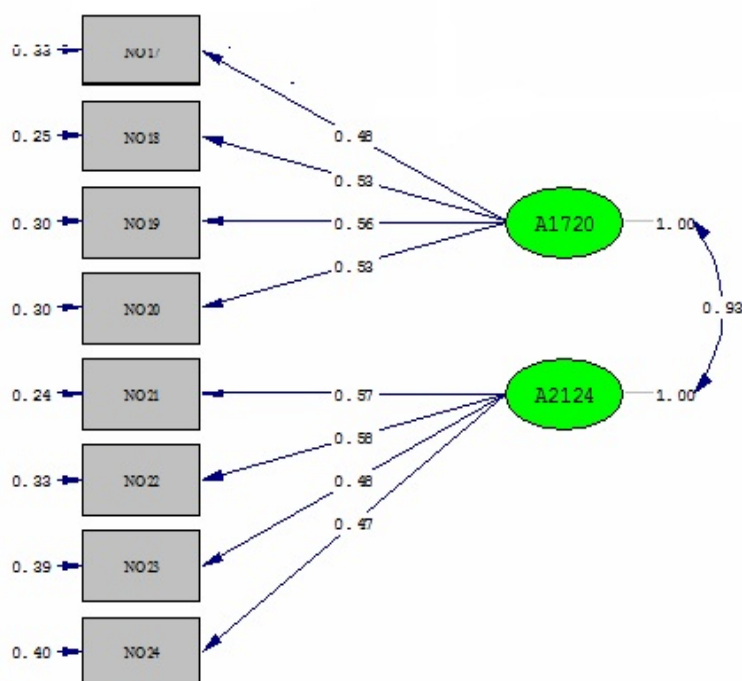


ตารางที่ ๑๔ จาก FACTOR 2 หาค่าสถิติความสอดคล้องของโมเดลการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์  
วิเคราะห์หาความสอดคล้อง ปัจจัยด้านงบประมาณและการคลัง และปัจจัยด้านบุคลากร  
เครื่องมือ

| ค่าดัชนี            | เกณฑ์      | ค่าสถิติ   | ผลการพิจารณา |
|---------------------|------------|------------|--------------|
| p-value of $\chi^2$ | >0.05      | 1.00       | สอดคล้อง     |
| $\chi^2$ /df        | <2.00      | 0.17       | สอดคล้อง     |
| GFI                 | >0.90      | 0.91       | สอดคล้อง     |
| AGFI                | >0.90      | 0.92       | สอดคล้อง     |
| CFI                 | >0.90      | 1.00       | ผ่านเกณฑ์    |
| SRMR                | <0.08      | 0.07       | สอดคล้อง     |
| RMSEA               | <0.05      | 0.00       | สอดคล้อง     |
| CN                  | $\geq 200$ | 216.62     | สอดคล้อง     |
| Pc                  | >0.60      | 0.79, 0.85 | สอดคล้อง     |

จากตารางที่ ๑๔ พบว่าเมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันพบว่า โมเดลการวัด ปัจจัยด้านงบประมาณและการคลัง และ ปัจจัยด้านบุคลากร สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ตามเงื่อนไข/ระดับการยอมรับ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ ๓.๒๗ มีค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ ๑๙ มีค่าในสำคัญทางสถิติ (p-value) เท่ากับ ๑.๐๐ นั้นหมายถึงค่า ค่าไค-สแควร์ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสม (GFI) เท่ากับ ๐.๙๑ มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสมที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ ๐.๙๒ มีดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสมเปรียบเทียบ (CFI) ๑.๐๐ มีค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SRMR) เท่ากับ ๐.๐๗ มีค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ ๐.๐๐ มีค่าขนาดตัวอย่างวิกฤติ (CN) เท่ากับ ๒๑๖.๖๒ เมื่อพิจารณาความเชื่อถือได้ของตัวแปรแฝง(Pc) ของปัจจัยด้านงบประมาณและการคลัง และ ปัจจัยด้านบุคลากร Pc เท่ากับ ๐.๗๙๕ ปัจจัยด้านงบประมาณ (Form 3) และ ๐.๘๕๕ ปัจจัยด้านบุคลากร (Form 4)

FACTOR 3 วิเคราะห์หาความสอดคล้อง ปัจจัยการกระจายอำนาจภายใต้หลักการแบ่ง  
อำนาจและภายใต้หลักการมอบอำนาจ NO 17 –NO 24 , A2.PTH , A2. FIT

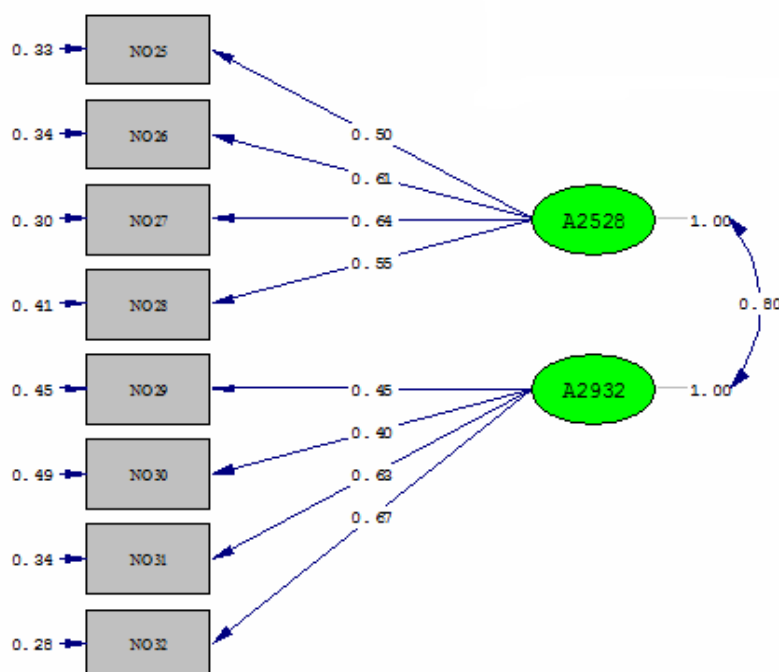


ตารางที่ ๑๕ จาก FACTOR 3 หาค่าสถิติความสอดคล้องของโมเดลการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์  
วิเคราะห์หาความสอดคล้อง ปัจจัยการกระจายอำนาจภายใต้หลักการแบ่งอำนาจและ  
ภายใต้หลักการมอบอำนาจ

| ค่าดัชนี            | เกณฑ์      | ค่าสถิติ   | ผลการพิจารณา |
|---------------------|------------|------------|--------------|
| p-value of $\chi^2$ | >0.05      | 1.00       | สอดคล้อง     |
| $\chi^2/df$         | <2.00      | 0.29       | สอดคล้อง     |
| GFI                 | >0.90      | 0.95       | สอดคล้อง     |
| AGFI                | >0.90      | 0.93       | สอดคล้อง     |
| CFI                 | >0.90      | 1.00       | สอดคล้อง     |
| SRMR                | <0.08      | 0.04       | สอดคล้อง     |
| RMSEA               | <0.05      | 0.00       | สอดคล้อง     |
| CN                  | $\geq 200$ | 204.71     | สอดคล้อง     |
| Pc                  | >0.60      | 0.78, 0.76 | สอดคล้อง     |

จากตารางที่ ๑๕ พบว่าเมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันพบว่า โมเดลการวัด ปัจจัยการกระจายอำนาจภายใต้หลักการแบ่งอำนาจและภายใต้หลักการมอบอำนาจ สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ตามเงื่อนไข/ระดับการยอมรับ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์  $\chi^2$  เท่ากับ ๕.๖๐ มีค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ ๑๙ มีค่าในสำคัญทางสถิติ (p-value) เท่ากับ ๑.๐๐ นั้นหมายถึงค่า ค่าไค-สแควร์ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสม (GFI) เท่ากับ ๐.๙๕ มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสมที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ ๐.๙๓ มีดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสมเปรียบเทียบ (CFI) ๑.๐๐ มีค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SRMR) เท่ากับ ๐.๐๔ มีค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ ๐.๐๐ มีค่าขนาดตัวอย่างวิกฤติ (CN) เท่ากับ ๒๐๔.๗๑ เมื่อพิจารณาความเชื่อถือได้ของตัวแปรแฝงของปัจจัยการกระจายอำนาจภายใต้หลักการแบ่งอำนาจและภายใต้หลักการมอบอำนาจ (Pc) เท่ากับ ๐.๗๘ ปัจจัยด้านการกระจายอำนาจภายใต้หลักการแบ่งอำนาจ (Form A1) และ ๐.๗๖ ภายใต้หลักการมอบอำนาจ (Form A2)

**FACTOR 4 . วิเคราะห์หาความสอดคล้อง ปัจจัยการกระจายอำนาจภายใต้หลักการโอนอำนาจ และการปกครองท้องถิ่น NO 25 –NO 32 , A3.PTH , A3.FIT**

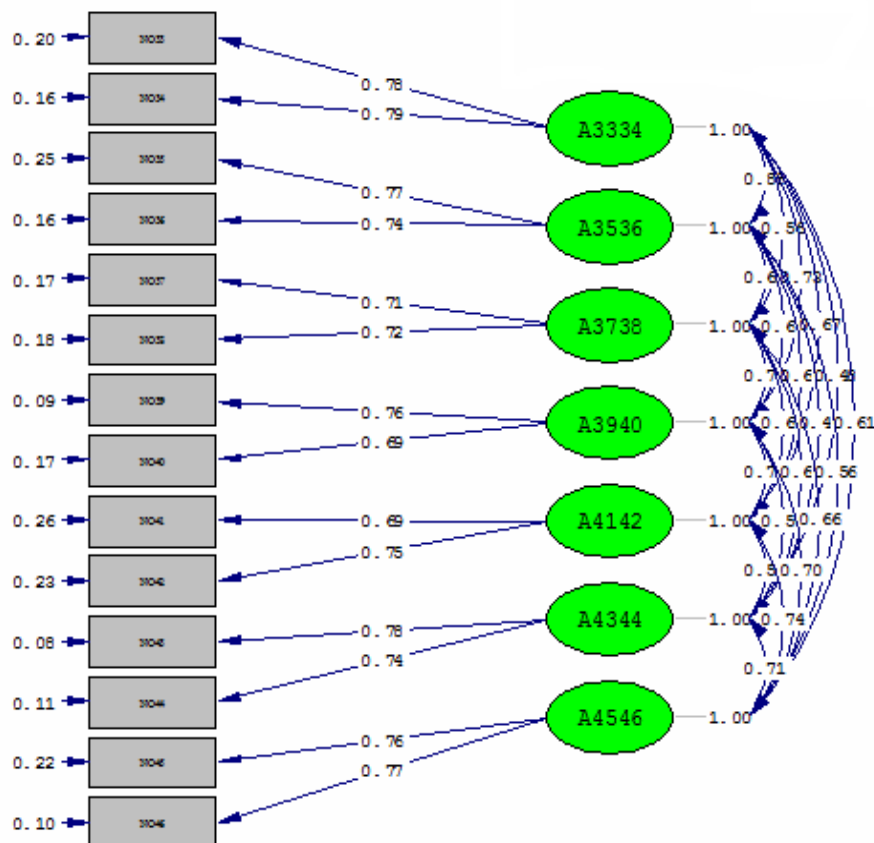


ตารางที่ ๑๖ FACTOR 4 หาค่าสถิติความสอดคล้องของโมเดลการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์  
วิเคราะห์หาความสอดคล้อง ปัจจัยการกระจายอำนาจภายใต้หลักการโอนอำนาจ  
และ การปกครองท้องถิ่น

| ค่าดัชนี            | เกณฑ์      | ค่าสถิติ   | ผลการพิจารณา |
|---------------------|------------|------------|--------------|
| p-value of $\chi^2$ | >0.05      | 1.00       | สอดคล้อง     |
| $\chi^2/df$         | <2.00      | 0.13       | สอดคล้อง     |
| GFI                 | >0.90      | 0.92       | สอดคล้อง     |
| AGFI                | >0.90      | 0.96       | สอดคล้อง     |
| CFI                 | >0.90      | 1.00       | สอดคล้อง     |
| SRMR                | <0.08      | 0.04       | สอดคล้อง     |
| RMSEA               | <0.05      | 0.00       | สอดคล้อง     |
| CN                  | $\geq 200$ | 217.87     | สอดคล้อง     |
| Pc                  | >0.60      | 0.79, 0.74 | สอดคล้อง     |

จากตารางที่ ๑๖ พบว่าเมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันพบว่า โมเดลการวัด ปัจจัยด้านการกระจายอำนาจภายใต้หลักการโอนอำนาจ และ การปกครองท้องถิ่น สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ตามเงื่อนไข/ระดับการยอมรับ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์  $\chi^2$  เท่ากับ ๒.๖๒ มีค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ ๑๙ มีค่าในสำคัญทางสถิติ (p-value) เท่ากับ ๑.๐๐ นั้นหมายถึงค่า ไค-สแควร์ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสม (GFI) เท่ากับ ๐.๙๒ มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสมที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ ๐.๙๖ มีดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสมเปรียบเทียบ (CFI) ๑.๐๐ มีค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SRMR) เท่ากับ ๐.๐๔ มีค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ ๐.๐๐ มีค่าขนาดตัวอย่างวิกฤติ (CN) เท่ากับ ๒๑๗.๘๗ เมื่อพิจารณาความเชื่อถือได้ของตัวแปรแฝง (Pc) ของปัจจัยด้านการกระจายอำนาจภายใต้หลักการโอนอำนาจ และ การปกครองท้องถิ่น Pc เท่ากับ ๐.๗๙๓ ปัจจัยด้านการกระจายอำนาจภายใต้หลักการโอนอำนาจ (Form a25) และ Pc เท่ากับ ๐.๗๔๗ ปัจจัยด้านการปกครองท้องถิ่น (Form a29)

FACTOR 5. วิเคราะห์หาความสอดคล้อง การกระจายอำนาจ ปังจัย ตามหลักอภิธานิย  
ธรรม NO 33 –NO 46 , A4.PTH , A๔ FIT



ตารางที่ ๑๗ FACTOR 5. หาค่าสถิติความสอดคล้องของโมเดลการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์วิเคราะห์หา  
ความสอดคล้อง การกระจายอำนาจ ปังจัย ตามหลักอภิธานิยธรรม

| ค่าดัชนี            | เกณฑ์      | ค่าสถิติ | ผลการพิจารณา |
|---------------------|------------|----------|--------------|
| p-value of $\chi^2$ | >0.05      | 1.00     | สอดคล้อง     |
| $\chi^2/df$         | <2.00      | 0.53     | สอดคล้อง     |
| GFI                 | >0.90      | 0.95     | สอดคล้อง     |
| AGFI                | >0.90      | 0.91     | สอดคล้อง     |
| CFI                 | >0.90      | 1.00     | สอดคล้อง     |
| SRMR                | <0.08      | 0.01     | สอดคล้อง     |
| RMSEA               | <0.05      | 0.00     | สอดคล้อง     |
| CN                  | $\geq 200$ | 228.21   | สอดคล้อง     |

จากตารางที่ ๑๗ พบว่าเมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันพบว่า โมเดลการวัด วิเคราะห์หาความสอดคล้อง การกระจายอำนาจ ปัจจัย ตามหลักอภิธานิธรรม สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ตามเงื่อนไข/ระดับการยอมรับ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์  $\chi^2$  เท่ากับ ๒.๙๗ มีค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ ๕๖ มีค่าในสำคัญทางสถิติ (p-value) เท่ากับ ๑.๐๐ นั้นหมายถึงค่า ค่าไค-สแควร์ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสม (GFI) เท่ากับ ๐.๙๕ มีค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสมที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ ๐.๙๑ มีดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสมเปรียบเทียบ (CFI) ๑.๐๐ มีค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SRMR) เท่ากับ ๐.๐๑ มีค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ ๐.๐๐ มีค่าขนาดตัวอย่างวิกฤติ (CN) เท่ากับ ๒๒๘.๒๑

### สรุปผลการวิเคราะห์โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยัน

องค์ประกอบการกระจายอำนาจได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ นำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองเพื่อตรวจสอบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ จากตัวอย่างจำนวน ๒๒๐ คน ผลการวิเคราะห์พบว่า โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยัน ของปัจจัยที่ส่งผลในการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองท้องถิ่น มีดัชนีวัดความสอดคล้องได้แก่  $\chi^2$ , df, p-value, RMSEA, GFI, AGFI, CFI, SRMR, CN, ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ รายละเอียดแต่ละปัจจัยขององค์ประกอบ การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น ได้แก่

FACTOR 1 : ปัจจัยที่ส่งผลสำเร็จ๑ (FA1) ประกอบด้วยข้อคำถาม ๘ ข้อ คือ NO1, NO2, NO3, NO4, NO5, NO6, NO7, NO8 หาค่าสถิติความสอดคล้องของโมเดลการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์วิเคราะห์หาความสอดคล้อง โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันผลมีความสอดคล้อง

FACTOR 2 : ปัจจัยส่งผลสำเร็จ๒ (FA2) ประกอบด้วย ข้อคำถาม ๘ ข้อ คือ NO9, NO10, NO11, NO12, NO13, NO14, NO15, NO16 หาค่าสถิติความสอดคล้องของโมเดลการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์วิเคราะห์หาความสอดคล้อง โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ผล มีความสอดคล้อง

FACTOR 3 : การกระจายอำนาจ๓ (FA3) ประกอบด้วย ข้อคำถาม NO17, NO18, NO19, NO20, NO21, NO22, NO23, NO24 หาค่าสถิติความสอดคล้องของโมเดลการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์วิเคราะห์หาความสอดคล้อง โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ผล มีความสอดคล้อง

FACTOR 4 : การกระจายอำนาจ๔ (FA4) ประกอบด้วยข้อคำถาม NO25, NO26, NO27, NO28, NO29, NO30, NO31, NO32 หาค่าสถิติความสอดคล้องของโมเดลการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์วิเคราะห์หาความสอดคล้อง โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ผลมีความสอดคล้อง